

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Прикладная статистика»	58-12-2024 () 1 стр. из 14

(Силлабус)

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»
Рабочая учебная программа дисциплины «Прикладная статистика»
8D10139 «Общественное здравоохранение» Образовательной программы

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины D-PS	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Прикладная статистика»	1.7	Курс:1
1.3	Пререквизиты: Методология научных исследований	1.8	Семестр: II
1.4	Постреквизиты: Научная работа, диссертация	1.9	Количество кредитов (ECTS): 2
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
Методы анализа эмпирической информации. Методологические инструменты описательной и аналитической статистики. Статистическое наблюдение. Сводка и группировка статистического материала. Многомерный статистический анализ. Моделирование и анализ многомерных временных рядов. Расчет коэффициентов линейного уравнения. Способы представления статистических данных.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4.	Цели дисциплины		
Формирование необходимых знаний в применении на практике методов анализа и построения стратегий с помощью инструментов статистики, в разработке аналитических обзоров состояния области прикладной математики и информационных технологий, в анализе концептуальных и теоретических моделей решаемых научных проблем и задач.			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1.	Способен разрабатывать аналитические обзоры состояния области прикладной математики и информационных технологий		
PO2.	Разрабатывает модели прикладных проблем и задач, владеет методами и инструментами количественного и качественного анализа статистических данных.		
PO3.	Демонстрирует понимание методологии научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении научных исследований, демонстрируя ответственность за качество проведенных работ и внедрение научных разработок в практику здравоохранения		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO1,PO2	PO4 Разрабатывает эффективные эпидемиологические и статистические концепции и планы научных исследований, проектируя их на потребности системы здравоохранения.	
	PO3	PO7Разрабатывает стратегии в области общественного здравоохранения, включая программы управления рисками, мониторинга оказания качества медицинских услуг, основанные на данных научных независимых	

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Прикладная статистика»		14 стр. из 14

	исследований.					
6.	Подробная информация о дисциплине					
6.1	Место проведения (учреждение, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2- этаж, ауд. 2 . www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДП
		-	20	-	34	6
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О	Степени и должность		Электронный адрес		
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		Gulzat@mail.ru		
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н. и.о доцента		bahita-jasmeir@mail.ru		
3.	Садиебекова Жанат Умирбековна	к.м.н. и.о доцента		sadibekovazh@mail.ru		
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента		Sult_kas@mail.ru		
8.	Тематический план					
Неделя/ день	Название темы	Краткое содержание		РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/ технологии и обучения
1- день	Практическое занятие. Основы вероятностно-статистических методов описания неопределенностей в прикладной статистике.	Основы вероятностно-статистических методов описания неопределенностей в прикладной статистике.		РОЗ	3	Работа в малых группах
	СРДП/СРД. Основы математической статистики. Связь математической статистики и теории вероятностей. Теории вероятностей.	Основы математической статистики. Связь математической статистики и теории вероятностей. Теории вероятностей		РО1	1/5	Дискуссия
2- день	Практическое занятие. Теории вероятностей.	Теории вероятностей. Статистический анализ структуры. Показатели		РОЗ	3	Работа в малых

3- день	Статистический анализ структуры. Показатели концентрации и централизации.	концентрации и централизации			группах	ситуаци нных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Коммуникацион ный контроль: инструменты и методы. Роль коммуникации в проекте	Коммуникационный контроль: инструменты и методы. Роль коммуникации в проекте	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подгото вка тестовы х заданий , разбор темы
	Практическое занятие. Понятие сходимости по вероятности. Генеральная совокупность и выборка. Индексы. Расчет сводных индексов за последовательные периоды.	Понятие сходимости по вероятности. Генеральная совокупность и выборка. Индексы. Расчет сводных индексов за последовательные периоды.	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци нных задач, разбор темы
4- день	СРДП/СРД. Теорема Гливленко-Кантелли. Обработка первичной статистической совокупности.	Теорема Гливленко-Кантелли. Обработка первичной статистической совокупности.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подгото вка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Теоремы закона больших чисел. Теоремы закона больших чисел.	Теоремы закона больших чисел. Теоремы закона больших чисел.	PO3	3	Работа в малых группах	устный ответ
	СРДП/СРД. Теоремы закона больших чисел. Генеральная совокупность и выборка. Статистические выводы.	Теоремы закона больших чисел. Генеральная совокупность и выборка. Статистические выводы.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, презент ация, подгото вка тестовы х заданий

	Рубежный контроль-1				Тестирование, устный опрос	
5- день	Практическое занятие. Частные и обобщающие показатели структурных сдвигов. Взаимная связь случайных величин.	Частные и обобщающие показатели структурных сдвигов. Взаимная связь случайных величин.	PO3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци нных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Математическая статистика – научные основы прикладной статистики. Методы, используемые для сбора информации о рисках. Необходимость планирования управления рисками.	Математическая статистика – научные основы прикладной статистики. Методы, используемые для сбора информации о рисках. Необходимость планирования управления рисками.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подгото вка научной статьи, разбор темы
6- день	Практическое занятие. Основные проблемы прикладной статистики- описание данных, оценивание и проверка гипотез.	Основные проблемы прикладной статистики- описание данных, оценивание и проверка гипотез.	PO3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаци нных задач, разбор темы

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Прикладная статистика»		14 стр. из 14

7- день	СРДП/СРД. Влияние на эпидемиологическое и социальные направления в медицине по охране здоровья. Методы прогнозирования экономических параметров	Влияние на эпидемиологические и социальные направления в медицине по охране здоровья.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Ковариация и коэффициент корреляции. Современные проблемы математической статистики.	Ковариация и коэффициент корреляции. Современные проблемы математической статистики.	PO3	2	Работа в малых группах	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
	СРДП/СРД. Дисперсионный анализ. Факторный анализ. Индексный анализ влияния структурных изменений. Рубежный контроль-2	Дисперсионный анализ. Факторный анализ. Индексный анализ влияния структурных изменений.	PO2	-/4	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации		(10% от общего количества часов, отведенных на дисциплину- 6 часов			
9.	Методы обучения и оценивания					
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач				
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос				
10.	Критерии оценивания					
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины						
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
PO1	Способен	Не способен	Способен	Способен	Способен	Способен



	разрабатывать аналитические обзоры состояния области прикладной математики и информационных технологий	разрабатывать общие аналитические обзоры	разрабатывать общие аналитические обзоры	разрабатывать аналитические обзоры состояния области прикладной математики	разрабатывать аналитические обзоры состояния области прикладной математики и информационных технологий
PO2	Разрабатывает модели прикладных проблем и задач, владеет методами и инструментами количественного и качественного анализа статистических данных.	Не умеет разрабатывать модели прикладных проблем и задач	умеет разрабатывать модели прикладных проблем и задач	Разрабатывает модели прикладных проблем и задач, владеет методами и инструментами анализа статистических данных.	Разрабатывает модели прикладных проблем и задач, владеет методами и инструментами количественного и качественного анализа статистических данных.
PO3	Демонстрирует понимание методологии научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении научных исследований, демонстрируя ответственность за качество	Не понимает методологии научного и педагогического исследования	Понимает методологии научного и педагогического исследования	Демонстрирует понимание методологии и научного и педагогического исследования и применяет ее при проведении	Демонстрирует понимание методологии и научного и педагогического исследования и применяет

проведенных работ и внедрение научных разработок в практику здравоохранения		научных исследований	ее при проведении и научных исследований, демонстрируя ответственность за качество проведенных работ и внедрение научных разработок в практику здравоохранения
---	--	----------------------	--

10.2	Критерии оценивания методов и технологии обучения
	Критерии оценки для оценивания практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Не уд. ов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10 – 21	<

			10
Критерии оценки для СРД/СРДП			
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки	
Подготовка научной статьи	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.	
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.	
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.	
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.	
Подготовка и защита доклада	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите	



Составление тестовых вопросов		доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50%

Разбор ситуационных задач

FX (25-49%);
F (0-24%).

правильных ответов.

Отлично
Соответствует
оценкам:
A (95-100%);
A- (90-94%).

Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.

Хорошо
Соответствует
оценкам:
B+ (85-89%);
B (80-84%);
B- (75-79%);
C+ (70-74%).

Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допущены неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.

Удовлетворительно
Соответствует
оценкам:
C (65-69%);
C- (60-64%);
D+ (50-54%).

Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему принципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы

Неудовлетворительно
Соответствует
оценке
FX (25-49%);
F (0-24%).

Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и



		логическими ошибками.	
Устный ответ	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.	
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.	
	Удовлетворительно С (65-69%); С- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и не принципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.	
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	
Разбор темы	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнению роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.	
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.	
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.	



64%);
D+ (1,0; 55-59%);
D-(1,0; 50-54%)

**Неудовлетвори-
тельно**
Соответствует
оценке
FX (0,5; 25-49%);
F (0; 0-24%)

Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета; отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

Промежуточная аттестация

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	Хорошо
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres	
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/	
	3	Цифровая библиотека «Аknurpress» - https://www.aknurpress.kz/	
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/	
	5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/	
	6	ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth	
	7	Информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru	
	8	Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/	

Электронные учебники	1. Махамбетов, Н.Ә., Әміреев, Б.Ә. Статистика: Оқулық. - Алматы: Айтұмар, 2013. - 272б. http://rmebrk.kz 2. Гиззатова, А.И. Статистика: Учебное пособие. / Сост. А.И. Гиззатова. - Уралыск: Издательский центр
----------------------	--

	и СМИ ЗКГУ им. М. Утемисова, 2011. - 264с. .http://rmebrk.kz 3. Жарылкасынова, А.К. Статистика: Электронный учебник. - Караганда: КарГТУ, 2016/ http://rmebrk.kz 4. Назаренко, О.В., Атажанова, Д.А. Статистика: Учебно-методический комплекс. - Павлодар: Кереку, 2012. - 108с. http://rmebrk.kz
Журналы (электронные журналы)	-
Литература	Основная литература 1. Бөлешов М.Ә. Медициналық статистика: оқулық. - Эверо, 2015 2. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Текст] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. ; Мин-во образования и науки РФ. Рек. ГОУ ВПО "Первый гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 544 с 3. Сарсенбаева, Г. Ж. Қоғамдық денсаулық сақтау [Мәтін] : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева ; ҚР денсаулық сақтау министрлігі; ОҚМФА. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 184 бет. с. Дополнительная литература 1. Хили, Д. В. Статистика негіздері: әлеуметтік зерттеу құралы [Мәтін] = The essentials of statistics: a tool for social research : оқулық / Д. В. Хили, Л. Бентли ; ред. М. Ж. Сенгірбай ; Қаз. тіл ауд. М. Маульшариф. - 4-ші бас. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 576 б. С 2. Дуглас, К. М. Сапаны бақылаудың статистикалық әдістері: заманауи кіріспе [Текст] : т.2 : оқулық / Дуглас К. Монтгомери ; Қаз.тіл.ауд. С.Ж.Айжамбаева, Г.Ө. Мұқатай. - 7-басылым. - Алматы : ЖШС РПБК "Дәуір", 2017. - 404 б. с
12. Политика дисциплины	
Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д. 1. Активное участие в учебном процессе. 2. При отсутствии активности и при невыполнении задания применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию. 3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции. 4. Уметь работать в команде. 5. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса. 6. Соблюдать технику безопасности в аудитории. 7. Сдача рубежного контроля в установленное время. 8. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 4/7 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов.	

Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.

9. Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.

10. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.

11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = $80 + 90 + 95 = 87$ (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

12. Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося.
https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

14. Согласование, утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № 9 14.06.2024	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 18 19.06.24	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № 10 17.06.2024	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись
Дата пересмотра на кафедре	Протокол №	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол №	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись